

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مَا رَأَى الْمُؤْمِنُونَ حَسَنًا فَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ حَسَنٌ

بہر رنگ کہ خواہی جامہ ے پوش
من انداز قدت را ے شام

السُّهُمُ الشَّهَابِي

عَلَى

عِدَّةِ الْوُحَايِي

ملقب بہ عشرۃ کاملۃ

ایک غیر مقلدہ وہابیہ عورت کا پوری شریعت پر مزہ دار عمل

ابتدائیہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِقَضَائِهِ تَعَالٰی یہ نافع رسالہ ہدایت قبالہ اصلی حقیقت وہابییت کا فرق بتانے والا مضمون ہے۔ الشہم الشہابی علی خداع الوہابی مقلب بہ عَشْرَةَ كَامِلَةً ہے۔ جسمیں مولوی احمد علی دروازہ شیر انوالہ لاہور کے رسالہ اصلی حقیقت کا مکمل رد اور مولوی صاحب کا حقیقت نما وہابییت فروش ہونا ثابت کیا گیا ہے اور بتایا گیا ہے کہ

(۱) ہر بدعت بدعت سید نہیں۔

(۲) اصل اشیاء میں اباحت ہے۔

(۳) نیک کام برے کام کی تقارنت سے بُرائی نہیں ہو جاتا۔

(۴) تعالٰیٰ اہل حرمین باعثِ جنت ہے۔

(۵) تقلید کی صحیح حقیقت۔

(۶) قول امام اذا صح الحديث فهو مذهبي کا مطلب۔

(۷) ایصالِ ثواب، تیجہ، دسواں، گیارہویں۔

(۸) مجلس میلاد و قیام۔

(۹) استمداد از اولیاء کرام۔

(۱۰) حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی عہدیت و بشریت کی حقیقت وغیرہ بیان کر کے ان امور کے کرنے کو واضح کر دیا گیا ہے اور اس میں احمد علی ثبوت اور علی رد ذکر

دیا ہے تاکہ عوام اُن کے جال سے بچیں اور اپنے ایمان کی حفاظت کریں۔ اللہ تعالیٰ اسے قبول فرمائے اور اہل حق کے لئے انکشافِ حق کا سبب بنائے، آمین!

مولوی ابو الکریم صاحبِ فتاویٰ رضوی (الوری)

اصلی حقیقت کا مکمل جواب

مولوی احمد علی مہاجر ہندی ساکن دروازہ شیر انوالہ لاہور نے ”اصلی حقیقت“ نام سے ایک ۳۸ صفحہ رسالہ عرصہ ہوا کہ شائع کیا تھا اور انجمن اُہدائے مختصر جواب اپنے رسالہ نمبر ۶ شمسی بہ ”آفتابِ قہجرات“ میں دیا تھا۔ لیکن اکثر احباب نے درخواست کی کہ اس رسالہ کا مکمل اور مکمل جواب لکھا جائے۔ چنانچہ اُن کے اصرار پر یہ رسالہ لکھ کر ہدیہ ناظرین کیا جاتا ہے۔

مہاجر ہندی صاحب نے ذیل عنوان ”اسلام پنجاب کے ضروری ارکان“، مسلمانانِ لاہور کو پانچھٹوس اور ہارشدگان پنجاب کو پانچھٹوس مندرجہ ذیل امور کو ارکانِ اسلام ماننے کا الزام لگایا ہے اور اپنے زعمِ باطل سے اُن کو بدعتی بے دین بتایا ہے ہمیں اس کی شکایت نہیں کہ انہوں نے یہ کیوں لکھا اس لئے کہ یہ کوئی نئی بات نہیں یہ عام وہابیہ نجدیہ دیوبندیہ کا قدیمی شیوہ ہے کہ وہ اپنی تحریرات میں نہ صرف عامہ مسلمین بلکہ انبیاء کرام اور اولیاء ذوی الاجرام کو برا بھلا کہتے عتوہین و تحقیر کرنے میں دریغ نہیں کرتے پس اگر ہم غریب سنیوں کو برا بھلا لکھ کر بول آزاری کریں تو کیا تعجب ہے لیکن یہ بتادینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے علم میں پنجاب میں بھی اسلام کے وہی ارکان ہیں جو مکہ مکرمہ اور مدینہ طیبہ زاد اللہ لہما تعظیما و تشریفا میں اسلام کے ارکان

مانے جاتے ہیں اور جو کتب عقائد میں مذکور ہیں اس دل ازار رسالہ میں مولوی صاحب نے عالمانہ طریق تحریر کو ترک کر کے خفی مسلمانوں بالخصوص داعیہ گان صوفیائے کرام رضوان اللہ علیہم کی طعنہ زنی سے کام لیا ہے کاش! آپ کو معلوم ہوتا کہ

طعنہ زنی شیوہ جہلاء زمان است علماء ہرا

مردانہ وار بدلائل شرعیہ باید پرداخت

تو ایسا نہ کرتے جن امور کا اس رسالہ میں ذکر ہے وہ کوئی آپ ہی کی جدت طرازی اور آفرینی طبع کا نتیجہ نہیں بلکہ فرقہ وہابیہ نجدیہ دیوبندیہ ہمارے صلحاء کرام کے اذکار و وظائف مستحسنہ پر اپنی شقاوت قلبی کے باعث ہمیشہ ہجو قسم اعتراضات کرتے چلے آئے ہیں۔

چنانچہ تقویۃ الایمان مصنفہ السخیل دہلوی اسی قسم کے فوائد فساد آمیز سے مملو ہے جن کے صد ہا دندان شکن جواب خفی علماء کرام نے لکھے مگر چند روز گزرنے پر جب وہ باتیں عوام کو فراموش ہو جاتی ہیں تو فرقہ وہابیہ اور ان کے وظیفہ خوار معاونین کسی دوسرے لباس میں عیسائیوں کی طرح از سر نو اس فرقہ کو تازہ کرنے کیلئے کوئی رسالہ یا اشتہار چھاپ کر مفت تقسیم کر دیتے ہیں تاکہ اسلام سے بے خبر عوام بے آسانی دایم ترویر میں پھنسیں چنانچہ مولوی صاحب کا یہ رسالہ ”اصلی حقیقت“ بھی اسی قسم کے صیاد کیا د کے دایم ترویر کا ایک دانہ ہے۔

بہر رنگ کہ خواہی جامی پوش

من انداز قدت رای شام

آرمید ہے کہ مولیٰ عزوجل مولوی صاحب کے اصلی حقیقت کے مغلطات سے

عوام مسلمانوں کو اسی رسالہ کے ذریعہ ہدایت اور مولوی صاحب کو قریب رجوع الی الحق مطافرمائے۔ یقین ہے کہ مسلمان اس رسالہ کو شروع سے آخر تک بغور مطالعہ فرما ہیں گے۔

والسلام

حررہ العبد الراعی رحمۃ ربہ القوی

(نوٹ: لکھنؤ مہر (محمد منی حنفی) الوری)



وَبَلَدِكَ الْأَمْنَالُ تَضُرُّهَا النَّاسُ وَمَا يَفْقَهُهَا إِلَّا الْعَالِمُونَ ﴿١٣٥﴾

یہ مثالیں بیان کرتے ہیں ہم واسطے آدمیوں کے اور نہیں سمجھتے اسے مگر علم والے

فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ﴿١٣٦﴾

اے ذکر علماء سے سوال کرو اگر تم نہیں جانتے

فَاغْتَبِرُوا يَأَيُّهَا الْأَنْبَاءُ

اے بصیرت والو عبرت پکڑو وغیرہ ذلک من الایات

اگر علماء کو دور فتہ الانبیاء ہادی و مرشد قرار نہیں دیا جائے استخراج احکام قرآن

و حدیث سہل نہیں۔ فہم لطائف و نکات شرعیہ منصب علماء دین ہے استنباط احکام مخصوص

بائے مجتہدین کہ ان کی خطا فی الدین پر بھی ثواب مترتب اور منصب عوام ان ائمہ کی

تقلید و پیروی میں منحصر جیسا کہ قرآن و حدیث اور اجماع اُمت سے ثابت ہوا۔ جو

مسائل مجتہدین اُمت نے بعد غور و خوض کامل باستقراء اولیہ شرع و مواضع اجماع

و رعایت وجہ ترجیح و تحقیق و دفع تعارض و تمیز ناخ و منسوخ و علم اقسام نظم و معنی و انواع

حدیث و دریافت مورد مقتضی و شان نزول و علم تقدیم و تاخیر وغیر ذلک من العلوم

الفنون استنباط کیلئے وہ واجب القبول ہے۔ ہر دانشمند جانتا ہے کہ صرف

زبان دانی فہم مراد اور تعین مطلب شارع کیلئے کافی نہیں۔ ورنہ یہ ارشاد شارع علیہ

السلام نہ ہوتا

رُبَّ مُبْتَغٍ أَوْطَىٰ مِنْ سَامِعٍ

بہت سارے پہنچانے والے سننے والوں سے زیادہ محفوظ کرنے والے ہیں

اور مَنْ قَالَ فِي الْقُرْآنِ بِغَيْرِ عِلْمٍ فَلْيَبْتَوِ أَمَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ۔

صحیح تقلید اور سچا اسلام

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الرؤف الكريم ليلا ونهارا والصلوة والسلام الانثنان

الاكملان على حبيبہ الوجيہ العطوف الرحيم محمد واله سرا وجهارا

اما بعد ان اريد الاصلاح ما استطعت وما توفيقى اليا لله

حتى المقدور حسب بخت وطاقت میرا قصد اصلاح کا ہے اور نہیں ہے

توفیق میری مگر اللہ تعالیٰ سے!

مَحْرَمُ سَنَىٰ بِهَا سَيُؤَىٰ! السَّلَامُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ

إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ..... وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ

يُغْنِيَ عَنْهُ دِينُهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ ﴿١٣٧﴾

اللہ کے نزدیک دین پسندیدہ اسلام ہے..... جو کوئی اس کے سوا دین تلاش

کرے گا ہرگز اس سے قبول نہ کیا جائے گا اور وہ آخرت میں ٹوٹا پانچواںوں سے ہوگا۔

دین کی باریکیوں کا سمجھنا ہر کس و ناکس کا کام نہیں ورنہ یہ ارشاد نہ ہوتا کہ

هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ ﴿١٣٨﴾

آیا علم والے اور بے علم برابر ہیں۔

جو قرآن کی تفسیر بغیر علم کرے وہ اپنا ٹھکانا دوزخ میں بنائے۔

رہا اختلاف ائمہ فرعیات میں وہ باعش رحمت ہے۔ اصول میں اختلاف رونما کرنا اور پھر مذہبی تقلید بنانا اور یہ کہنا کہ عین کتاب وحدیث پر عمل پیرا ہونا چاہئے پھر اجماع وتقلید کی طرف نظر کرنا۔ عوام کو شتر بے مہار بنانا دین میں رخنہ ڈالنا ہے۔

وَاللّٰهُ مُنِمْ نُورِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ ﴿۱۰﴾

اس وقت ہمارے پیش نظر ایک رسالہ ہے جس کا نام ”اصلی حقیقت“ رکھا گیا ہے۔ اور درحقیقت اس میں گندم نمائی جو فروشی سے کام لیا گیا ہے۔ یہ بتایا گیا ہے کہ تقلید وحقیقت اصلی یہ ہے کہ ہر عاقل قرآن وحدیث پر عمل کرے ان سے مسئلہ نکالے اور اگر بالفرض اپنی کوتاہ نظری و کم فہمی سے وہاں سے مسئلہ سمجھ نہ آئے تو پھر غیر مجمع علیہ مسئلہ میں امام صاحب یا ان کے مقدس شاگردوں میں سے کسی کے قول پر عمل کیا جائے مجلس میلاد شریف اس میں قیام

نمازوں کے بعد آواز سے درود شریف پڑھنا

گیارہویں شریف کرنا

وَعَلَيْهِ نَاشِيْخُ عَبْدِ الْقَادِرِ جِيْلَانِيْ شَيْخًا اور وظیفہ امداد کن پڑھنا

تیج، چالیسواں کرنا (جیسا صد ہا سال سے اہل اسلام دیا عرب و عجم میں یہ تجویز علماء ربانین سے مستحسن سمجھ کر کرتے چلے آئے ہیں) سب بدعات اور خلاف حقیقت اور ہر بدعت بدعت سید ہے۔ اور گویا اس کے ارتکاب سے ترک سنت لازم ہوتا ہے۔ اور انہیں اصول پر حقیقت کا دارومدار ہے۔ مقلدین اہل اسلام جانتے ہیں۔ کہ یہ وہی باتیں دہرائی جا رہی ہیں جن کو محمد ابن عبدالوہاب شیخ رئیس قرن

شیطان نے ایجاد کیا تھا۔ اور تقلید کی آڑ لے کر تمام مسلمانان عالم کو جو اس کے ہم نوا وہم عقائد نہ تھے مشرک ٹھہرایا تھا اور اب بھی اس کے چیلے ہم نوا لے وہم پیا لے اسی دشمن میں لگے ہوئے ہیں جیسا کہ تصنیفات وہابیہ اور ان کی ترویجی کتب سے ظاہر دہا ہے۔ اگرچہ یہ مسائل ایسے نہیں کہ ان پر علماء حقانی مقلدین ائمہ اربعہ روشنی نہ ڈال چکے ہوں لیکن بغرض احقاق حق و نفع مسلمین چند ضروری باتیں عرض کرنا ضروری ہیں واللہ المعین

(۱) ہر بدعت بدعت سید نہیں مگر تعریف بدعت واقسام بدعت

(۲) اصل اشیاء میں اباحت ہے

(۳) نیک کام برے کام کی مقابرت سے برا نہیں ہوتا

(۴) تعالٰی اہل حرمین باعش رحمت ہے

(۵) تقلید کی صحیح حقیقت و کیفیت

(۶) قول امام اذا صح الحديث فهو مذهبي کا مطلب

(۷) ایصال ثواب، تیج، دسواں، گیارہویں

(۸) مجلس میلاد شریف و قیام

(۹) طلب امداد از اولیاء و حکم وظیفہ یا شیخ عبدالقادر..... رحمہ اللہ تعالیٰ

(۱۰) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت و عبدیت کی حقیقت

(ہلک عشرۃ کما ملۃ)

تعریف بدعت واقسام بدعت

لفظ بدعت اصطلاح شریعت میں دو معنی میں استعمال کیا جاتا ہے۔
ایک معنی یہ کہ حضور نبی کریم علیہ الصلاۃ والسلام نے نہ خود اس فعل کو کیا ہو نہ
اس کی اجازت دی ہو۔

یا معنی دیگر یہ کہ حضور کے عہد مبارک میں نہ پایا گیا ہو۔ دوسرے معنی یہ کہ
افعال صحابہ و افعال مجتہدین کے خلاف ہو۔ بدیں وہ اس کی دو قسمیں قرار پائیں
ایک اصلاً بدعت حسنہ

ایک بدعت قبیحہ سید

علامہ نووی نے تہذیب الاسماء واللفات میں فرمایا:

بدع وبذعة بكسر الباء في الشرع هي احداث مالم يكن في عهد
رسول الله صلى الله عليه وسلم وهي منقسمة الى حسنة وقيحة۔

یعنی بدعت وہ امر ہے جو عہد رسالت میں نہ بنا۔ اور وہ دو قسم پر ہے حسن اور قبیح
علامہ بیہقی نے مناقب شافعی میں فرمایا:

کہ امام شافعی نے فرمایا: امور بدعیہ دو قسم کے ہیں۔ ایک وہ جو مخالف کتاب
یا سنت یا اثر یا اجماع کے ہوں۔ اور یہ بدعت ضالہ ہے۔

دوسرا وہ امر جدید خیر جس میں کسی کو خلاف نہیں یہ بدعت محدثہ وغیرہ مومنہ
ہے۔ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے دربارہ تراویح و جماعت تراویح بغضب البذعة
ہدہ فرمایا ہے۔

نیز حضرت ثابت رضی اللہ عنہ سے مروی ہے:

قُلْتُ لِعُمَرَ: كَيْفَ نَفْعَلُ شَيْئًا لَمْ يَفْعَلْهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟

فَقَالَ عُمَرُ: هَذَا وَاللَّهِ اخِيرٌ..... الحديث

یعنی جب حضرت عمر نے جمع قرآن کو فرمایا:

میں نے کہا: ہم ایسا امر کیسے کریں کہ جس کو حضور نے نہ کیا؟

پس حضرت عمر نے فرمایا: قسم بخدا یہ امر خیر ہے۔

پھر بدعات سے بعض واجب ہیں بعض حرام، بعض مندوب و مستحب، بعض
مکروہ بعض مباح، جیسا کہ سیرت شامی وغیرہ میں ہے کہ بدعت امور دینی و شرعی میں
ہوتی ہے۔ اور امور دنیاوی میں امر جدید بدعت نہیں اور بدعت حسن و قبح کی طرف
منقسم ہے۔ پس بعض بدعات سے واجب ہیں بعض محرمہ بعض مندوبہ بعض مکروہ بعض
مباحہ۔

اور امور جدید محدثہ دینیہ اگر کتاب یا سنت یا اجماع یا اثر کے مخالف ہونگے
بدعت ضلالت ہونگے اور مردود اور اگر ان کے خلاف نہ ہونگے پس وہ مردود نہیں۔ اور
جو ان میں سے خیر ہوں گے پس وہ بدعت محمودہ ہے۔ اور بدعت حسنہ کے انتخاب پر
اتفاق ہے۔

پس وہ امر جس کو کہ ہمارے زمانہ کے بدعتوں نے اختراع کیا کہ ہر امر
جدید امور دین و دنیا میں بدعت ضلالت و قبیح ہے۔ اس کا کٹنا جمل اور اعجاب بالرائے
ہے اور اللہ و رسول پر تجرأت کرنا جل جلالہ و صلی اللہ علیہ وسلم۔

اسی بنا پر حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمۃ نے فتویٰ جواز عرس
میں تحریر فرمایا:

دوم آنکہ بہینت اجتماعیه مردم کثیر جمع شوند

ختم کلام اللہ کنند و فاتحہ بر شیرینی یا طعام نموده تقسیم در حاضرین نمایند این قسم معمول در زمانہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم و خلفاء راشدین نہ بود اگر کسی باین طور کند باک نیست زیرا کہ درین قسم قبیح نیست بلکہ فائدہ احیاء و اموات را حاصل میشود۔

”دوم یہ کہ اجتماعی حالت میں بہت سارے لوگ جمع ہو کر قرآن پاک اللہ کے کلام کی تلاوت مکمل کر کے قرآن پاک ختم کرتے ہیں اور شیرینی یا کھانے پر فاتحہ پڑھ کر حاضرین میں تقسیم کرتے ہیں، یہ صورت اگرچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء راشدین کے زمانہ میں نہ تھی، البتہ کوئی شخص اس طرح کرے تو کوئی خوف و ترس نہیں کیونکہ اس میں کسی طرح کی کوئی برائی نہیں بلکہ زندوں اور مرے ہوؤں کو فائدہ حاصل ہوتا ہے۔“

حضرت امام غزالی علیہ الرحمۃ نے احیاء العلوم میں فرمایا:

قائل کا یہ قول کہ یہ بدعت ہے۔ اور اصحاب کرام رضی اللہ عنہم کے زمانہ میں نہ تھا۔ غیر صحیح ہے۔ اس لئے کہ ہر مباح امر جو صحابہ سے منقول نہ ہو۔ بدعت نہیں ہو سکتا۔ بلکہ محدث اس صورت میں ہے۔ جبکہ سنت ماثورہ کا مزاج ہو۔

پس یہ خیال کر لینا کہ جو امر مباح غیر منہی عنہ بعد خیر القرون جاری ہوا ہو اس میں خیر نہیں اور وہ قبیح و مذموم ہے، خلاف اجماع بلکہ خلاف قول رسول اللہ کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔

کہ حضور نے فرمایا:

مَنْ سَنَّ فِي الْإِسْلَامِ سُنَّةً حَسَنَةً فَلَهُ أَجْرُهَا وَأَجْرُ مَنْ عَمِلَ بِهَا وَ مَنْ سَنَّ سُنَّةً سَيِّئَةً فَلَهُ وَزْرُهَا وَ وَزْرُ مَنْ عَمِلَ بِهَا۔

جس نے اسلام میں اچھا طریقہ نکالا۔ پس اُس کو اُس کا ثواب اور اُس پر تمام عمل کرنے والوں کے برابر ثواب ملے گا اور جس نے بُرے طریقہ نکالا اُس پر اُس کا گناہ اور اُس پر عمل کرنے والوں کے برابر گناہ ہوگا۔

نیز فرمایا:

مَثَلُ الْيَتِيمِ كَمَثَلِ غَيْثٍ لَا يَذْرَأُ أَوْلَاهَا خَيْرٌ أَوْ سَطَطَهَا أَوْ آخَرُهَا۔ میری اُمّت کی مثل ماہِ نرینہ کے ہے نہیں جانا جاتا کہ اس کا اول خیر ہے یا اوسط یا آخر

نیز فرمایا:

مَا زَاةَ الْمُؤْمِنُونَ حَسَنًا فَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ حَسَنٌ اور جس امر کو مسلمان مُتَحَسِّن سمجھے۔ پس وہ اللہ کے نزدیک بھی حَسَن ہے۔ اس کے علاوہ ایک اور حدیث میں فرمایا:

اتَّبِعُوا السَّوَادَ الْأَعْظَمَ فَإِنَّهُ مَنْ شَدَّ شَدًّا فِي النَّارِ اور يَذَّ اللَّهُ عَلَى الْجَمَاعَةِ مَنْ شَدَّ شَدًّا فِي النَّارِ یعنی بڑی جماعت کی پیروی کرو جو اُس سے علیحدہ ہوا کھ دوزخی ہوگا۔

اور اللہ کا ہاتھ جماعت پر ہے، جو الگ ہوا دوزخی ہے۔

شیخ الحدیث حضرت شاہ عبدالحق علیہ الرحمۃ نے فرمایا:

مَقْصُودُ يَهْ بِهٖ كِهْ جِسْ جَانِبِ مِیْ اَكْثَرُ عُلَمَاءِ هَوْنِ اُسْ كِیْ پیروی کرو۔ کسی پلید کا

یہ کہنا کہ سوادِ اعظم ایک فرد بھی ہو سکتا ہے۔ جہالت و سفاہت پر مبنی ہوگا۔ تحریر بالا سے مختصراً یہ امر بھی ظاہر ہو گیا کہ ہر وہ امر دینی جو بعد قرون ثلاثہ نکلا عموماً مذموم نہیں ہو سکتا۔ اور اب سمجھنے والا حدیث و اقوالِ سلف سے بہ خبر ہے کیا یا خبر ہے یا معاند ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

لَا يَجْتَمِعُ اُمَّتِي عَلَى الضَّلَالَةِ
میری اُمتِ مَرُوحَمہ گمراہی پر اجتماع نہ کرے گی۔

علامہ قاری نے بذیل حدیث من اَبْتَدَعَ بِذَعَةِ ضَلَالَةٍ فرمایا:
اس حدیث میں اس امر کی طرف اشارہ ہے کہ جو امر کتاب و سنت کے مخالف نہ ہوں اُس کا نکالنا مذموم نہیں۔

ہدایۃ المرید شرح جوہرۃ التوحید میں فرمایا:

وہ لوگ جاہل ہیں کہ جو ہر اُس امر کو جو زمانہ صحابہ میں نہ تھا بلا قیام دلیل بدعتِ مذمومہ ٹھہراتے ہیں۔

شرح مقاصد میں فرمایا:

ہم اس امر کو تسلیم نہیں کرتے کہ مجرد ایسا فعل کرنا جس کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ کیا ہو وہ خُفَیو کی مخالفت اور اتباعِ نبوی کا ترک ہے اور ایسا جب ہو کہ منہی عنہ کو کیا جائے اور مأمور بہ کو ترک کیا جائے۔ اور یہی مطلب حدیث فَمَنْ اَخَذَ نِسْیَ اَمْرًا هَذَا اَتَانِیْسَ مِنْهُ فَهُوَ رَدٌّ کا ہے۔ یعنی وہ نئی چیز ایجاد کرنا جو خلافِ دین و خلافِ اجماعِ مسلمین ہو۔ مأمور بہ یا منہی عنہ کے خلاف ہو۔ اور اگر بدعت کے یہ معنی لئے جائیں کہ جو چیزیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود نہ کیں خود نہ فرمائیں بعد

کی بنائی ہوئی ہوں،

تو سب سے اول قرآن مجید کو جو بہت اجتماعی موجود ہے بدعت کہا جائے گا۔

تمام کتب حدیث بدعت ٹھہریں گی۔

تقلیدائہ ممنوع ہوگی۔

تراویح کا جماعتِ رمضان میں بہت موجودہ پڑھنا بدعتِ سیدہ ہوگا۔

مسجدوں کا پختہ بنانا وغیرہ وغیرہ بہت وہ اُمور جو بزمانہ نبوت بہت موجودہ

حال نہ تھے۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے زمانہ سے یا اُس کے بعد رائج ہوئے۔ بدعتِ سیدہ ہو گئے۔

لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم

اگر خوفِ خدا و شرمِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہوتی۔ اقوال و افعالِ نبویہ پر نظر ہوتی تو کبھی ایسی جرأت نہ ہوتی جیسے وہابیہ بیدین تقلید کا نام بدنام کر کے کہہ رہے ہیں اُمتِ مَرُوحَمہ کو اُمتِ مکُونہ قرار دے رہے ہیں۔ اور حقیقت کا نام لیتے ہیں بردارانِ اسلام، اسلام کا صحیح راستہ اتباعِ نبی کریم و پیرویِ اصحاب و اہل بیت اور تقلیدِ ائمہ اربع میں ہے جس کی صحیح تعلیم و تلقین علماء ربانین اہلسنت نے فرمائی۔ اور ہمارے لئے اسلافِ کرام مجہور اہلسنت کا اتباعِ مطابق ارشاداتِ نبی کریم لازم و ضروری ہے جو اس سوادِ اعظم سے علیحدہ ہوا دوزخی بنا۔

اَتَّبِعُوا السَّوَادَ الْاَعْظَمَ مَنْ شَذَّ شَذَّ فِي النَّارِ۔ حکم صریح ہے علیٰ ہذا عَلَیْکُمْ بِالْجَمَاعَةِ وَالْعَامَّةِ۔

اور اِنِّ اُمَّتِی لَنْ یُجْتَمِعَ عَلَی الضَّلَالَةِ فَاِذَا رَکِبْتُمْ اِخْتِلَافًا فَعَلَّیْکُمْ

بِالشَّوَادِ الْأَعْظَمِ۔

اور سواۃ اعظم کا اجماع کہ وہ بدعت بدعت سید نہیں تھلید ائمہ لازم اقوال اسلاف قابلِ محبت ہیں۔ کما لا یخفی حدیث صحیح میں وارد ہے:

مَنْ خَالَفَ الْجَمَاعَةَ قَبْلَ شِبْرِ فَقَدْ خَلَعَ رِبْقَةَ الْإِسْلَامِ مِنْ عُنُقِهِ۔

جس نے جماعت کی ہاشت برابر مخالفت کی اُس نے اسلام کے عہد کو اپنی گردن سے علیحدہ کر دیا۔

اصل اشیاء میں اباحت ہے نہ کہ حرمت

جس عمل کے فعل و ترک میں کچھ حرج شرعی نہ ہو اور دلیل حسن و قبح مفقود ہو وہ شرعاً عند الجمہور مباح و جائز ہے۔ اور اسی کا نام اباحت اصل یہ شرعیہ ہے جس کے فعل و ترک کا اختیار ہے۔

مسلم الثبوت میں فرمایا:

اباحت حکم شرعی ہے اس واسطے کہ وہ خطاب شرع بالتخیر ہے اور اباحت اصل یہ اس کی ہی ایک قسم ہے۔

ترمذی و ابن ماجہ میں حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:

الْحَلَالُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ وَالْحَرَامُ مَا حَرَّمَ اللَّهُ فِيمَا بَيْنَهُمَا وَمَا سَكَتَ عَنْهُ فَلَهُ مِمَّا عَفَا عَنْهُ۔

حلال وہ چیز ہے اللہ نے جس کو حلال کیا اور وہ حرام ہے جس کو اللہ نے اپنی

کتاب میں حرام کر دیا۔ اور جس سے سکوت ہوا وہ مُعَاف ہے، یعنی مُباح ہے۔

حضرت شیخ عبدالحق رحمہ اللہ تعالیٰ نے بہ ذیل حدیث فرمایا:

وایں دلیل است ہر آنکہ اصل در اشیاء اباحت است۔

اور یہ دلیل ہے اس پر کہ چیزوں میں مُباح ہونا اصل ہے۔

اسی بنا پر فتح الباری میں فرمایا:

کہ جو بدعت کسی امر مُتَحَسِّنِ شرعی کے ماتحت مُتَدَرِج ہو، پس وہ بدعت حَسَنَہ ہے اور جو بدعت کسی امر مُسْتَقْبَحِ شرعی کے ماتحت ہو وہ قبیح ہے اور جو ایسی نہ ہو وہ قسم مباح سے ہے (کہ اصل سکوت عنہ میں اباحت ہے)۔

نیز علامہ نعمی علیہ الرحمۃ نے تفسیر آیت کریمہ قُلْ لَا أَجِدُ فِیْہَا أَوْحٰی اِلٰہِیّ میں فرمایا:

کہ اس حکم میں اس امر پر سمجھو کہ کسی شے کی حرمت وحی و شرع سے ثابت ہوتی ہے نہ کہ ہوا نفس سے۔

نیک کام مقارنت فعل قبیح سے قبیح نہیں ہوتا

جن اہل بصیرت نے کتاب و سنت کو سمجھا انہوں نے حکم دیا کہ نیک کام مجاورت و مقارنت فعل قبیح سے اگر حسن اُس کا اس فعل کے عدم سے مشروط نہ ہو قبیح نہیں ہوتا حسن ہی رہتا ہے۔ حدیث ولیمہ میں طعام ولیمہ کو شرط طعام فرمایا۔ قبول ضیافت کی تاکید اور انکار پر اعتراض شدید فرمایا۔

ردالحج میں درباب زیارتِ ثَمُور لکھا: ابن حجر علیہ الرحمۃ نے اپنے فتاویٰ میں

فرمایا:

زیارتِ ثَمُور اس وجہ سے کہ وہاں منکرات و مفاسد ہوتے ہیں ترک نہ کی جائے اس لیے کہ قربتِ ایسے ثَمُور کی وجہ سے ترک نہ کی جائے گی بلکہ انسان پر قربت کا کرنا اور امرِ مذموم کا انکار اور بصورت امکان اس کا دور کرنا لازم ہے۔

اگر کسی میت کے ساتھ نوحہ کرنے والی عورتیں ہوں تو یہ حکم نہیں کہ میتِ مسلم کے ہمراہ ہی نہ جاؤ۔ اصل اس باب میں یہ ہے کہ مسلمان امرِ مُشخَّن کو مُشخَّن جانے اور قبیح کی مُمانعت کرے۔ اگر مُمانعت پر قادر نہ ہو دل سے بُرا سمجھے۔ لیکن بُرائی کی وجہ سے امرِ خیر کو ترک کرنا مُوجبِ شر ہوگا نہ کہ باعثِ خیر۔

تَعَامُلُ وَتَوَارُثُ اَهْلِ حَرَمِیْنِ مُحْتَرَمِیْنِ بِاعْتِشَابِ حُجَّتِہِ

زید ابن ثابت رضی اللہ عنہ سے مروی ہے:

اِذَا رَفِئَتْ اَهْلُ الْمَدِیْنَةِ اجْتَمَعُوا عَلٰی شَیْءٍ فَاَعْلَمُ اَنَّهُ سُنَّةٌ۔

جب مدینہ والوں کو دیکھو۔ کہ وہ کسی شے پر مجتمع ہو گئے تو جان لو کہ وہ سنت ہے فقہاء کرام نے توارث و تعاملِ اہلِ حرمین کو بہت سے مسائلِ دینیہ کے استخراج پر سند جواز و عدم جواز قرار دیا۔

کہیں فرمایا:

بِعَادَةِ اَهْلِ الْحَرَمِیْنِ یہ حرمین والوں کی عادت کی وجہ سے مُسْتَحَبٌ وَغَیْرَہ ہے۔

کہیں فرمایا:

لَا يُسْتَحَبُّ ذَالِکَ لِاَنَّهُ مُخَالِفٌ عَمَلِ اَهْلِ الْحَرَمِیْنِ۔

یہ مُسْتَحَبٌ نہیں کیونکہ حرمین والوں کے عمل کے خلاف ہے۔

فتاویٰ مجمع البرکات میں ہے:

زیارتِ ثَمُور روزِ جمعہ خصوصاً دوپہر سے پہلے افضل اور وہی مُتعارفِ اہلِ

حرمین ہے کہ نماز سے پہلے بھیج اور مغلے کی زیارت کرتے ہیں۔

اور امام نووی علیہ الرحمۃ نے تو مُطلق غریب کے رسم و رواج اور عمل و عادت

کو بھی مُختار رکھا ہے۔ اور دربابِ حِلّت و حرمت اسے بھی ایک معیار قرار دیا ہے۔

عَلَامَةُ قُرْطُبٰی بِذِیْلِ حَدِیْثٍ:

اِنَّ الْاِیْمَانَ لَیَأْتِیْ اِلٰی الْمَدِیْنَةِ کَمَا تَأْتِیْ الْحَبَّةُ اِلٰی خُبْرِهَا

ایمان مدینہ کی طرف ایسا سٹ آئے گا جیسے سانپ اپنے بل کی طرف۔

فرماتے ہیں کہ اس میں مدینہ والوں کی صحت مذہب اور اُن کی بدعت سے

سلامتی اور ان کے عمل پر ہمارے زمانہ میں حُجَّت ہونے کی جھیمہ ہے۔

یہی وجہ ہوئی کہ جب کسی بد مذہب ناخوار نے حرمینِ محترمین پر غلبہ کیا

تو وہی مدت میں ذلیل و خوار ہو کر نکلا اور وہاں کا تعامل پھر جاری رہا۔

تَقْلِیْدُ کِی صَحِیْحُ حَقِیْقَتٌ وَکِیْفِیَّتٌ

تقلید کے معنی ہیں قول کرنا غیر کے قول کا بلا معرفتِ دلیل کے۔ اور تقلیدِ شخصی

عام آدمی پر بہ اجماع واجب ہے اور اس کا انحصار چار مذہبوں میں ہے شخصی شافعی مالکی

مذہبی جس نے ان چار سے اعراض کیا وہ حق سے دور ہو گیا جو کوئی ان کو چھوڑ کر اپنی ہوا کا مطیع ہوا، اس سے بڑھ کر کوئی گمراہ نہیں اور اگرچہ یہ چاروں مذہب باعث ہدایت ہیں۔ مگر مقلد کو ان میں سے ایک مذہب فقہین کے ساتھ اختیار کرنا ضروری ہے۔ اگر وہ نیک راہوں کو اختیار کرے گا۔ حراہ مستقیم سے دور پڑ جائے گا۔ اور ہمیشہ پریشانی و فقر و غم میں رہے گا۔ پس جو شخص کہ اس کو سرمایہ اجتہاد تام حاصل نہ ہو نہ تاج و منسوخ کو جانے نہ احوال فقہیم و تاجیر سے واقف ہو نہ لغات محاورہ عرب کو سمجھے نہ لیاقت ترجیح اقوال اور معرفت قوت و ضعف ادلہ رکھے۔ نہ فتوٰی ادب کو جانے نہ دُجوہ مخاطب کو پہچانے نہ مواقع توارض و اسباب ترجیح کو سمجھے۔ بلکہ مجرد ہوا نفس سے کسی ایک حدیث و قول کو دیکھ کر اس پر عمل پیرا ہو۔ کبھی ایک آیت کو دیکھ کر یہ کہنے لگے کہ لَنُحْمَ ذُنُوبُنْکُمْ وَلَیْیَ دِیْنِ۔ تمہارے لیے تمہارا دین میرے لیے میرا دین۔ اور سب دینوں کو اچھا سمجھے اور کبھی کفار کے قتل و بے دینی کی آیات پڑھ کر ان کو بے دین کہے۔ اور اپنے آپ کو دیندار تسلیم کرے۔ تو بالضرور مجموعہ احوال اعمال اس کے ایسے ہوں گے۔ کہ چاروں مذہبوں میں سے کسی پر منطبق نہ ہو سکے اور مذہب ایک نمونہ مُرْتَبِن جائے گا۔ اور ایسا شخص غیر سبیل مومنین کا شیخ بن جائے گا۔

علامہ شعرانی نے میزان میں حضرت زکریا انصاری علیہ الرحمۃ سے نقل کیا:

خبردار مجھ کے کسی قول پر انکار یا اسے خطا کی طرف نسبت نہ کرنا جب تک شریعتِ مطہرہ کی تمام دلیلوں پر احاطہ نہ کرلو جب تک تمام لغت عرب پر جن پر شریعت مشتمل ہے پہچان نہ کرلو جب تک ان کے معانی ان کے راستہ جان نہ لو۔ بھلا کہاں تم اور

ان میں یہ احاطہ نہ کرنا کسی مذہبی حقیقت کا یہ کہنا کہ ہر عام آدمی قرآن و حدیث پر عمل کرے اس سے مسائل نکالے۔ اور اگر بالفرض اپنی کوتاہ نظری و کم فہمی سے وہاں سے مسئلہ سمجھ میں نہ آئے تو پھر غیر مجمع علیہ مسئلہ میں امام صاحب یا ان کے مُقَدِّس خاندانوں میں سے کسی کے قول پر عمل کیا جائے۔ مُقَدِّم کو دھوکہ دینا اور غیر مُقَدِّم کی تعلیم ہے۔ اور تمام علمائے سلف مقلدین کو کوتاہ نظری و کم فہم بتاتا۔ فاعتبروا بالاولی الابصار۔

قائدِ حمادیہ میں فرمایا:

بے شک عام آدمی ایک ایسے امام کی رائے پر عمل کرے جو اس کے نزدیک اہم ہو۔ اور کسی شے میں اپنی خواہش نفسانی سے اس کا خلاف نہ کرے!

اسی وجہ سے حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے مہد او معاد میں فرمایا:

کہ اپنے امام کے مذہب کو چھوڑ کر دوسرے امام مذہب کے مذہب کو اختیار کرنا لُحْد بنانا ہے۔

کیسے سعادت میں فرمایا:

ہر کہ بخلاف اجتہاد خود یا بخلاف اجتہاد صاحب مذہب خود کارے کند او عاصی است۔ پس این بحقیقت حرام است۔

مجدد صاحب نے مکتوب ۳۱۲ مکتوبات جلد اول میں فرمایا:

ما مقلداں را فی رسد کہ بمقتضائے احادیث عمل نمودہ جزاوت و اشارت نما نیم۔ خلاصہ کلام یہ کہ جس شخص کو کسی قسم کے اجتہاد کی قوت حاصل نہ ہو (جو صد ہا

رسال سے مَقْضُوہ) تو وہ مقلد صرف اور عام آدمی محض ہے اگرچہ عالم ہو اس پر بہ اجماع و اتفاق مُحَقِّقین مذہب اربعہ کے ایک امام معین کا اِتِّبَاع و تَلٰكِيْد لازم ہے۔ اگر غیر مُجْتَہِد حدیث پر عمل کرے گا تو دو حال سے خالی نہیں یا وہ بہ اتباع کسی امام کے ائمہ اربعہ سے ہوگا۔ یا بغیر اتباع و تقلید کے، بر تقدیر اَوَّل حدیث پر عمل بِالْاَذَات نہ ہوا بلکہ بواسطہ قول مجتہد کے ہوا۔ تو یہ شخص عامل بِالحدیث قرار نہ اور دعویٰ حدیث باطل ہوا۔ پس ایسے عمل بِالحدیث سے وہ شخص صرف حَفِیَّت ہی سے خارج نہ ہوا۔ بلکہ قَوْلًا و فِعْلًا و اِعْتِقَادًا تمام اہل سُنَّت و اِجْمَاع کے خلاف ہوا۔

اِذَا صَحَّ الْحَدِيثُ فَهُوَ مَذْهَبِي

اہل اسلام جانتے ہیں کہ امام صاحب کا یہ قول کمال دِیانت اور تقویٰ پر دلالت ہے اور اپنے مسائل مُسْتَحَبَّہ پر کمال و ثُبُوْث کی بنا پر ارشاد فرمایا ہے اور یہ حکم و اِذْن انہیں افراد اَحْتِاف کے واسطے ہے۔ جن کو ملکہ اِجْتِهَاد حاصل ہو۔ صحیح و غیر صحیح نَارِخ و مُنْخَوِخ مُتَقَدِّم و مُؤَخَّر کو پہچانتے ہوں۔ مُطْلَق و مُقَيَّد کو جانتے ہوں اور نصوص شرعیہ میں اہل فکر ہوں۔

شامی میں فرمایا:

ولا يخفى ان ذلك (ای العمل علی قول الامام اذا صح الحديث) لمن كان اهلا للنظر في النصوص ومعرفة محكمها من منسوخها۔

نہ جیسا کہ رسالہ ”اصْلِ حَفِیَّت“ میں اعلان فرمایا گیا:

ہر عاقل قرآن و حدیث پر عمل کرے

مسلمانو! یہ منصب عوام کا نہیں خواہ امت مجتہدین کا ہے جس کیلئے یہ شرط ہے کہ وہ علم قرآن پر سات معنی لغوی و شرعی اور اس کے وجوہ خاص و عام اور ادوار و انواعی نص ظاہری مشکل و غیرہ وغیرہ اور علم حدیث کو ان کے طریق سے اور وجوہ انہیں اور اس کے شرائط مخصوصہ پر حاوی ہوں۔ یہی وجہ ہے کہ آج تک کسی فرد اِمامت حَفِیَّت نے یہ نہیں فرمایا کہ میں عامل بِالحدیث یا عامل بِالقرآن ہوں۔ اور یہ ہر عمل و مذہب خلاف مذہب دوئیل امام ہے۔ اور اگر ایسا ہوتا تو اس اجماع کی ضرورت نہ ہوتی کہ انھما مذہب چار فرقوں میں ہے۔ انہیں میں سے ایک کی تعیین کے ساتھ تقلید ضروری ہے اور ہر مقلد کو اپنے امام کے مذہب دوئیل پر عمل لازم اور جو ان چاروں مذہب سے علیحدہ ہو وہ دائرہ حقانیت سے خارج ہے۔ جیسا کہ طحاوی وغیرہ میں تصریح موجود اسی بنا پر فقہا کرام نے حکم دیا کہ قاضی مقلد کا حکم اگر خلاف اس کے مذہب متعین کے ہوگا۔ جائز و نافذ نہ ہوگا۔

امام ربانی جناب مجدد صاحب نے مکتوب ۳۱۲ میں فرمایا:

اگر کسے گوید کہ ما علم بخلاف آں دلیل داریم

گوینم کہ علم مقلد در اثبات حل و حرمت معتبر نیست
دریں باب ظن مجتہد معتبر است احادیث را
اکابر واسطہ قرب عہد و وفور علم و حصول ورع و تقویٰ
از مآدور افتادگان بہتر می دانستند و صحت و نسق و نسخ
و عدم نسخ آنہا را پیشتر از ما می شناختند البتہ وجہ
سوجہ داشتہ باشند در ترک عمل بمقتضاء حدیث علی

صاحبها الصلوة والسلام وأنچه ازامام اعظم منقول است کہ اگر حدیث مخالف قول من بیابید مرحدیث عمل نعمائید مراد ازان حدیثی است کہ بحضرت امام نہ رسیدہ است و بنا بر عدم علم این حدیث حکم بخلاف آن فرمود است۔

”اگر کوئی کہے کہ ہم اس دلیل کے خلاف علم رکھتے ہیں۔

تو ہم کہتے ہیں: کہ مقلد کا علم حلال و حرام کے ثابت کرنے میں معتبر نہیں ہے اس باب میں مجتہد کا ظن معتبر ہے، احادیث کو یہ اکابر حضرات (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) کے زمانہ کے قرب کی وجہ سے اور علم کی زیادتی کی وجہ سے اور تقویٰ و ورع کے ہونے کی وجہ سے ہم دور افتاد گاہ سے بہتر جانتے ہیں، صحیح، وغیر صحیح، منسوخ و غیر منسوخ گوہ ہم سے بہت پہلے جانتے پہچانتے ہیں البتہ وہ حدیث نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مقتضا پر عمل ترک کرنے میں یقیناً ایک واضح سبب رکھتے ہیں اور جو کچھ امام اعظم سے منقول ہے کہ اگر میری بات کے خلاف حدیث رسول ہو تو حدیث پر عمل کرو! اس سے مراد وہ حدیث ہے جو آپ تک نہ پہنچی ہو اور اس حدیث کا علم نہ ہونے کی صورت میں آپ نے اس کے خلاف حکم فرمایا،

ایصال ثواب

ایصال ثواب اہل سنت والجماعت کا مختلفہ مسئلہ ہے شرح عقائد میں فرمایا: مردوں کیلئے زندوں کی دعا و صدقہ میں دونوں کیلئے نفع ہے۔

اعمال بدنی ہوں یا مالی دونوں کا مردوں کو نفع پہنچتا ہے۔
زیلعی میں فرمایا:

اصل اس باب میں یہ ہے کہ انسان کو جائز ہے کہ اپنے عمل کا ثواب غیر کو پہنچائے۔ نماز ہو یا روزہ حج ہو یا صدقہ قراءت قرآن و اذکار اور اس کے سوا جتنے ابواب بخیر ہیں۔ اور اس کا ثواب مرد کی طرف پہنچتا ہے اور اس کو نفع ہوتا ہے۔

ایسا یعنی، عالمگیری، بحر رائق، ہدایہ وغیرہ میں ہے۔

اور مولوی اسحاق صاحب دہلوی نے بھی ملت مسائل میں لکھا ہے:

دوم آنکہ ثواب اعمال بدنی یا شد یا مالی ہر دو بالموت سے رسد۔ ایں مذہب امام اعظم و احمد و جمہور است۔

دوسرے یہ کہ بدنی اعمال کو ثواب ہو یا مالی دونوں مردوں کو پہنچتے ہیں، یہ مذہب امام اعظم و احمد اور جمہور کا ہے۔

البتہ معتزل اس کے مخالف ہیں۔

علامہ ابن عبد البر نے تمہید میں فرمایا:

اجماع اس امر پر قائم ہو گیا ہے کہ زندوں کے صدقہ سے میت کا نفع ہوتا ہے بخاری شریف میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے:

کہ ایک مرد نے حضور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے آ کر عرض کیا۔ کہ میری ماں مر گئی اگر میں اس کی جانب سے صدقہ کروں تو اس کو نفع دے گا؟

فرمایا: ہاں۔

ابوداؤد میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے:

حضور نے فرمایا:

اگر میت مسلم ہو پس تم اس کی طرف سے آزاد کرو یا صدقہ دو اس کی طرف سے حج کرو! اس کو یہ پہنچے گا۔

طبرانی شریف میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے مروی ہے:

جو قبرستان میں گزرے، گیارہ مرتبہ قل هو اللہ احد پڑھے پھر اس کا ثواب اموات کو بہہ کرے تو اس پر پڑھنے والے ایصالِ ثواب کرنے والے کو بعدو اموات اجر ملے گا۔

فوائد القاسم زنجانی میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ:

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

جو قبرستان میں داخل ہو پھر الحمد اور قل هو اللہ احد اور الھکم التکاثر پڑھے پھر کہے کہ میں نے اسے خدا تیری کلام کا ثواب جمع اہل مقابر مومنین و مومنات کو بخشا تو وہ سب اللہ تعالیٰ سے اس پڑھنے والے کے شفع ہو گئے۔

اس تحقیق سے یہ امر بخوبی واضح ہو گیا کہ ایصالِ ثواب خواہ بقراءت قرآن ہو یا کھانا کھائے یا آزاد کرے یا نماز، روزہ، حج کر کے ثواب بخشے وغیرہ سے منجملہ امور مستونہ و اعمالِ غیر ہے۔ اور امور مستونہ و غیر کیلئے تعین اوقات و تحفیں اوقات شرح مقدس میں ممنوع نہیں بلکہ بہت جگہ وارد اور فعلِ شارع علیہ السلام سے ثابت ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہر شنبہ کو مسجدِ قبا میں تشریف لاتے۔

ہر شروع سال میں شہداء احد کی زیارت کو آتے۔

عورتوں کی درخواست پر ایک دن خاص وعظ کیلئے مقرر فرمایا دیا۔

استفتاء کے واسطے اجتماعِ مسلمین کا وقت خاص مقرر فرمایا۔

وغير ذلك من التعبات الشرعية۔

جس طرح تعین و تخصیص اوقات موافق اپنے مصالح کے شادی نکاح ختنہ وغیرہ اور دیگر امور و عبادات مطلقہ میں مسلمانوں کو جائز اسی طور سے اگر کوئی مسلمان ایصالِ ثواب کے واسطے اگر کوئی دن وقت خاص بنا پر اس مصلحت کے کہ بہت خاص مسلمان جمع ہو کر بہت بجمہ ایصالِ ثواب کریں مقرر کریں۔ تو وہ بلاشبہ جائز ہوگا اس تعین و تخصیص کی وجہ سے جو واجب یا موقوف علیہ ایصال کا نہیں سمجھا جاتا اگر غیر ممنوع نہیں ہو سکتا۔ خصوصاً یوم وفات انبیاء و اولیاء کہ ان کا روز وصال محبوب حقیقی ہے اور اس وجہ سے اس یوم کو یوم العرس و یوم العید کہا جاتا ہے اور حصولِ نعمت کے دن کو میوہ نانا اور خوشی کرنا سنت ہے۔

مَنْ عَمِلَ صَالِحًا فَلِنَفْسِهِ وَمَنْ أَسَاءَ فَعَلَيْهَا وَلِكُلِّ امْرَأَةٍ مَا تَوَدَّى

البتہ اگر کوئی تعین کو فرض و لازم سمجھے تو یہ فعل قابلِ اعتراض ہو سکتا ہے اور جہاں تک دیکھا گیا کوئی عاوی سے عاوی بھی اس کا معتقد نہیں۔

مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب علیہ الرحمۃ نے ایسے ہی طعن کے بارہ میں فرمایا:

ایس طعن مبنی است بر جہل بہ احوال مطعون علیہ زیرا کہ غیر از فرائض شرعیہ مقررہ را ہیچ کس فرض نمی داند زیارت و تبرک بقبور صالحین و امداد ایشان بہ امداد ثواب و تلاوت قرآن و دعاء خیر و تقسیم طعام

و شیرینی امر مستحسن و خوب است باجماع علماء تعیین روز عرس برائے آنست کہ آن روز مذکر انتقال ایشان مے باشد از دار العمل بدار الثواب و الا ہر روز کہ این عمل واقع شود موجب فلاح و نجات و خلف و لازم است کہ سلف خود را باین نوع ہر و احسان نماید۔

یالین جس پر طعن کیا جا رہا ہے اس کے احوال سے جا مل ہونے کی وجہ سے ہے اس لئے کہ سوائے فرائض شرعیہ مقررہ کے کوئی شخص کسی فرض کو نہیں جانتا، قبول صالحین کی زیارت سے، ان سے تبرک دان کی امداد و ثواب و خلاوت قرآن پاک، دعاء خیر، کھانا و مٹھائی تقسیم کر کے کرنا ایک خوب صورت اور اچھا کام ہے، علماء کے اجماع سے عرس کے دن کو مقرر کرنا اس لئے ہے کہ یہ دن ان کے دار العمل سے دار ثواب کی طرف انتقال کی یاد دلانے والا ہے، ورنہ جس دن میں بھی یہ عمل واقع ہو موجب فلاح و نجات ہے اور پس ماندگان کے لئے لازم ہے کہ اپنے آگے جانے والوں کو کسی نہ کسی قسم کی نیکی و احسان کا ثواب پہنچاتے رہیں۔

اب اگر کسی مدعی اسلام کے پاس اس امر کا ثبوت ہو کہ تعیین و تخصیص ممنوع ہے اور ہر بدعت بدعت سیدہ ہی ہے اور اصل اشیاء میں اباحت نہیں ہے۔ اور نیک کام مقارنت فعل قبیح سے قبیح ہو جاتا ہے اور ایصال ثواب یہ تعیین حرام و ممنوع تو پیش کرے خلعت کی آڑ میں شکار کرنا ٹھیک نہیں۔

من خوب مے شام پیران پار سارا

تیرہ دسواں چالیسواں سب بہ نیت و غرض ایصال ثواب کیا جاتا ہے۔ اور تعیین

کس یوم موجب حرمت و بدعت سیدہ نہیں بلکہ بموجب فرمان نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مَا رَأَى الْمُؤْمِنُونَ خَسَنًا فَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ خَيْرٌ۔ مستحسن و مستحب ہے اور اس کو بدعت درسم بد کہنے والا قبیح و مجذوبہ و معتقد الابدیہ و غیر مقلدین ہے۔

گیارہویں شریف

گیارہویں شریف بھی بغرض ایصال ثواب کی جاتی ہے۔ تعیین کو لازم نہیں سمجھا جاتا لیکن تعیین محض اس غرض صالح سے ہے کہ خاص تاریخ آنے پر یاد ہو جاتا ہے و جمع ہو جاتے ہیں، کہیں کہیں مناقب پڑھتے ہیں ایصال ثواب کیا جاتا ہے تعیین کے ساتھ اگر ایصال ثواب یا کوئی کام کرنا منع ہو تو پیش کیا جائے ہم مسلمان حق کے سامنے سر جھکانے کو تیار ہیں۔ نیز یہ بھی ارشاد ہو کہ یہ حکم کس کلیہ کے ماتحت جاری ہوا کہ اگر کسی کو حاجت روا اور کار ساز سمجھ کر دیا جائے تو شرک ہے۔

افعال و عقائد مسلمین کو شرک بنا کر کیوں شرک اپنے سر لیتے ہو؟

اور مدعی حنفیت کہتے ہو۔ شرم! شرم!

انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام علیہم الرحمۃ باذن اللہ وہ عطا الہی کار ساز حاجت روا ہیں اگر احادیث پر ہی نظر ہوتی تو بھی نظر آ جاتا کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے

أَعِزُّونِي يَا عِبَادَ اللَّهِ

کہنے کا حکم دیا ہے۔ مگر آپ کیا کریں؟

وَمَنْ لَّمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُورًا فَلِمَالَهُ مِنْ نُورٍ

وہابی ہو کر حقیقت کا ادعاء اچھا نہیں!

مجلس میلاد و قیام

محفل مولود شریف کا منعقد کرنا باعث نجات و حصول برکات و مشرحت حضور سرور کائنات علیہ الصلاۃ والسلام ہے۔ سلفا خلفا علماء و پیار و امصار نے اس کو خود کیا اور مستحب و مستحسن چانا اور دوسروں کو اس کے کرنے کا حکم دیا۔ صد ہا مسائل و در مسائل اس بارہ میں شائع ہو چکے ہیں۔ حسرمین طیبین زاد ہما اللہ شرفا و تعظیما میں اکثر خصوصاً ماورج الاول شریف میں بہ تعین یوم و وقت پہ محفل منعقد کی جاتی ہے، ذکر پاک پڑھا جاتا ہے شیرینی وغیرہ ماحضر تقسیم ہوتا ہے چراغاں بھی ہوتے ہیں جو بغرض زینت محفل و قرأت ذکر جلایں جاتے ہیں اور بمطابق حکم آپ کریم ﷺ مَنْ خَرَجَ مِنْ رِزْقَةِ اللَّهِ الْيُسْرَىٰ أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ اس کو حلال و مباح سمجھتے ہیں ایسی روشنی کو اسراف اور حرام قطعی قرار دینا شریعت پر افتراء ہے۔

مولود شریف میں بوقت ولادت جو قیام کیا جاتا ہے اس میں علاوہ تعظیم ذکر بہ تعین خاص مجبہ بے ملائکہ کی بھی نیت ہوتی ہے۔ مَنْ تَشَبَّهَ بِقَوْمٍ فَهُوَ مِنْهُمْ پر نظر رکھنے والے اس کو اپنے لئے باعث اجر سمجھتے ہیں۔ ذکر کیلئے شرع مقدس میں کوئی تخصیص نہیں کہ بیچہ کر ہی ہو کھڑے ہو کر بھی ہو سکتا ہے۔ اذ کبر و اللہ فیما و فہو دا پھر اس کو بدعت بتانا حرام ٹھہرانا سوائے ظلمات کیا ہو سکتا ہے، داڑھی منڈوں کے

منہ، کانے، کھیل کرنے سے نفس مجلس میلاد بری نہیں ہو سکتی کہ اقتران فعل قبیح فعل ان کو قبیح نہیں کرتا جیسا کہ اوپر ذکر کیا گیا۔

داڑھی منڈوانا ضرور گناہ ہے۔ مگر کیا کوئی یہ کہہ سکتا ہے کہ داڑھی منڈے کی از ائمال صالحہ ذکر و شغل سب بے کار ہیں۔ اس پر ثواب مترتب نہ ہوگا، ایسا کہنا بیعت پر جبرست کرنا اور فقہ، حدیث، قرآن، تقلید و حقیقت کی کچھ پرواہ نہ کرنا ہے یا نہیں۔ اور اس پر ادعاء حقیقت فاعتبروا یا اولی الابصار۔ نیز اگر تعین باعث عیب خرابی ہے تو ارشاد ہو کہ فلاں قول سے تعین حرام ہے اور اس کو شارع علیہ السلام نے منع کیا۔

مولود شریف میں ذکر خدا و ذکر محبوب خدا صلی اللہ علیہ وسلم ہوتا ہے۔ لوگ جمع ہو کر بغرض عظمت ذکر سر او ہمز اور وہ شریف پڑھتے ہیں۔ نظماً و نثر اذاکرین مناقب حضور سید السادات علیہ افضل التحیات والصلوات پڑھتے اور سناتے ہیں۔

اس سے فیوض و برکات حاصل کرتے ہیں۔

اس خوشی میں مجتہدین کو بغرض ایصال ثواب حضور پر نور کھانا کھلاتے ہیں۔

شیرینی تقسیم کرتے ہیں۔

بغرض زینت و نظر محفل کو سجاتے ہیں۔

خوشبو ساگاتے ہیں۔

چراغاں کرتے ہیں۔

اہم نہیں سمجھتے کہ اس مجموعہ یا اس کے افراد میں کونسا عیب اور کیا خرابی ہے اور

کس اصول شرعی کے خلاف ہے؟ اور اگر محض سنہ ایجاد ۶۰۴ باعث ثوابی ہے تو اس کا ثبوت درکار ہے۔

رہائما زوں کے بعد بلند آواز سے درود شریف پڑھنا،

اس کے جواز میں کیوں شک ہے کیا درود شریف پڑھنے کیلئے کسی وقت خاص کا حکم ہے یا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا عموم پر دل ہے یا امر ائمہ اربع کے زمانہ میں نہ تھا ۹۷۷ء میں ایجاد ہوا کیا عرفا شرعاً کسی امام کے قول سے عدم ثبوت کی دلیل ہو سکتا ہے۔ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ۔

کیا علامہ شامی کی عبارت پیش کردہ

اَجْمَعَ الْعُلَمَاءُ مَلْفًا خَلْفًا عَلَى اسْتِخْبَابِ ذِكْرِ الْجَمَاعَةِ فِي الْمَسَاجِدِ وَغَيْرِهَا اِلَّا اَنْ يُشَوِّشَ جَهْرُهُمْ عَلَى نَائِمٍ اَوْ مُصَلٍّ

درود شریف کے جہرا پڑھنے سے مانع ہے؟

کیا درود شریف داخل ذکر نہیں ہے؟

کیا مطلقاً ذکر جہری کا عدم جواز ثابت ہوتا ہے؟

نیز یہ بھی ارشاد ہو کہ استفتاء مولوی عبدالحی صاحب نے جناب کو کیا فائدہ دیا؟
دو تو ذکر جہری کو اگر بمصلحت دینی ہو حد سے زیادہ بلند آواز سے بھی جائز

تعمیر اتا ہے

حقیقت کا ادعا ہے، تو اقوال احناف دیکھو

وُظِيفَ يَا شَيْخُ عَبْدَ الْقَادِرِ جِلَانِي شَيْئًا لِلَّهِ

اور وظیفہ امداد کن کا حکم

انبیاء کرام و اولیاء عظام علیہم السلام و الرضوان سے بعد انتقال ظاہری مثل حالت حیات و سیدہ پکڑنا مدد چاہنا ان کو قریب اور بعید سے پکارنا اور ان کی طرف توجہ کرنا ان کو دربار خدا میں شفع بنانا ہر طرح جائز ہے۔

حضرت شیخ الحدیث شین شاہ عبدالحق دہلوی علیہ الرحمۃ نے فرمایا:

حجة الاسلام امام غزالی گفتہ: ہر کس کہ استمداد کردہ میں شود ہوسے در حیات استمداد کردہ میں شود ہوسے بعد از وفات و یکے از مشائخ گفتہ است دیدم چہار کس از مشائخ تصرف میں کنند در قبور خود مانند تصرفها در حیات ایشان

حجۃ الاسلام امام غزالی نے فرمایا: جو کوئی ایسا ہو کہ اس سے اس کی حیات ظاہری میں مدد طلب کی جاتی ہو اس سے اس کی وفات کے بعد بھی مدد طلب کی جاسکتی ہے، کسی شیخ سے منقول ہے کہ چار مشائخ کو میں نے دیکھا ہے کہ وہ اپنی قبروں میں اسی طرح تصرف کرتے ہیں جیسے وہ اپنی زندگی میں تصرف کرتے تھے۔

یابیشتر حواشی مشکوٰۃ المصابیح میں مندرج کہ امام شافعی نے فرمایا:

خصوصاً اجلت دعا کیلئے قبر حضرت موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہ کی تریاق مجرب ہے صاحب سیرۃ شامی نے عقود الجمان میں فرمایا:

بیشہد سے علماء اور حاجت مند لوگ قبر امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ کی زیارت

کرتے ہیں اور ان کو اپنی قضاء حاجات میں وظیفہ بناتے ہیں اور مرادیں پاتے ہیں۔

قاضی ثناء اللہ پانی پتی نے تذکرۃ الموتے میں فرمایا:

اولیاء اللہ دوستان و معتقدان را در دنیا و آخرت مدد

گاری سے فرمائید دشمنان را ہلاک نمایند۔

فرقہ واپس و علماء اہل سنت میں ہمیشہ یہ مسئلہ مختلف فیہ رہا ہے مفصل کتابیں شائع ہوئی ہیں۔ وظیفہ یا شیخ و وظیفہ امداد کن میں اولیاء کرام کی مدد اور ان سے طلب مدد ہے ایسے وظائف پڑھنے والا ان حضرات کرام کو متصرف حقیقی مالک اصلی نہیں سمجھتا مظہر عون الہی و مقرب بارگاہ کجھ کر ان کو دربار الہی میں مطابق فرمان الہی و ابتغوا الیہ الوسیلۃ وسیلہ بناتا ہے۔ ان سے مدد طلب کرتا ہے اور یہ سمجھتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے مقرب بندے ہیں محبوب ہیں ان کو یہ مرجع ملا ہے کہ خدا کے حکم سے اس کے پریشان بندوں کی مدد کریں اپنی ہمت روحانی و توجہ قلبی صرف کریں اس کے مطلب کی دعا کریں کہ یہ سب امور اسباب کار بر آری ہوتے ہیں۔

اور حدیث شریف میں صریح حکم موجود ہے:

أَعِیْنُوْنِیْ یَا عِبَادَ اللّٰہِ! اے اللہ کے بند! میری مدد کرو!

جیسا کہ حسن حصین میں درج ہے۔

فتاویٰ خیرہ میں ہے:

یا شہیح عبد القادر فہو نداء اذا اضیف الیہ شئ لّٰہ فہو طلب الشئ۔

اِکبر اسم اللہ تعالیٰ فہما الموجب لحرمتہ؟

ایسا ہی دیگر کتب حنفیہ میں مصرح اور خود حضرت شیخ الشارح حضور غوث الاعظم

اللہ عنہ سے زبدۃ الاسرار میں منقول ہے:

اذا سالتم اللہ فاستلوه بی وقال من استغاث بی فی کربۃ کشفتم

عہ و من نادى باسمی فی شدۃ فرجت عنه و من توسل بی الی اللہ غزو

فہی حاجتہ قضیت لہ۔

جب خدا سے سوال کرو تو میرے وسیلہ سے سوال کرو اور جو مصیبت میں مجھ

فریاد چاہتا ہے میں اس کی مصیبت کو دفع کر دیتا ہوں اور جو مجھ کو شدت میں نام

نے کر پکارتا ہے میں اس کو کھول دیتا ہوں اور جو حاجت میں میرا اللہ کی طرف وسیلہ

بناتا ہے میں اس کی حاجت روا کر دیتا ہوں۔

کہے حضور غوث الاعظم نے اس وظیفہ کی کسی اجازت دی، قرآن و حدیث

اللہ نے امداد کن کہنے کو کہاں منع فرمایا خدا اور رسول و ائمہ و اکابر پر افتراء کرتے شرماؤ!

بائز امور کو ناجائز نہ ٹھہراؤ!

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بشر اور بندہ کہنے والے کافر ہیں

سنی حنفی بھائیو! بایوں کے دھوکہ میں نہ آنا!

یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو آپ جیسا بندہ و بشر کہتے ہیں۔

حضور کو بڑا بھائی بناتے ہیں۔

انجلی و ذاکیر ٹھہراتے ہیں جو قطعی کفر اور محبوب خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی اہانت ہے

اس میں شک نہیں کہ اللہ تعالیٰ خالق اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مخلوق ہیں۔

اللہ تعالیٰ معبود یہ غایب و عید ہیں۔

وہ بھیجے والا پیر رسول ہیں۔

اور اللہ تعالیٰ نے ان کی بشر پیدا فرمایا بندہ بنایا۔

مگر وہ ایسے بندہ و بشر ہیں کہ شریک سے منزہ ہیں۔

ذات و صفات میں ان جیسا مجموعہ خوبی نہ کوئی ہو اندہ ہو سکتا ہے۔

خود صحابہ کرام سے ارشاد فرمایا اَیُّکُمْ وَفِیْہِیْ، کون تم میں میرا مثل ہے

یعنی کوئی میرا مثل نہیں۔

وہ محبوب خدا ہیں۔

وہ افضل رسل اور انبیاء ہیں

وہ محمود، محمد، حامد و احمد ہیں۔

وہ اول و آخر ظاہر و باطن ہیں۔

وہ رءوف و رحیم عزیز و حمید ہیں۔

منظہر ذات و مظہر صفات الہی ہیں۔

وہ اول شافع و اول مشفع ہیں۔

وہ باعث تخلیق آدم و عالم ہیں۔

وہ نہ ہوتے تو کچھ نہ ہوتا۔

وہ اسود و احمر کے حاکم ہیں۔

وہ کار خاند الہی کے خزانوں کے مالک ہیں۔

وہ قاسم نعم الہی ہیں۔

ان کی اطاعت خدا کی اطاعت ہے۔

ان کی ایذا خدا کی ایذا ہے۔

انہیں دنیا میں ظاہری آنکھوں سے رویت الہی ہوئی۔

وہ آگے پیچھے سے یکساں دیکھتے ہیں۔

تمام علوم غیبیہ پر بظاہر الہی ان کی نظر تھی اور ہے۔

وہ سمیع و بصیر ہیں۔

وہ خبیر مظہر ہیں۔

اب بھی زندہ ہیں۔

پکارنے والوں کی پکار کو سنتے ہیں۔

ان کے سامنے ہر ہفتہ میں دو بار اعمال امت پیش ہوتے ہیں۔

وہ اب بھی سلام کرنے والوں کو جواب دیتے ہیں۔

ان کی مرضی پر عالم کا فیصلہ ہوگا۔

خدا تعالیٰ ان کی مرضی چاہتا ہے۔

وہ مختار و مالک ہیں۔

ان سے عالم کو نفع پہنچتا ہے۔

اور ان کا ذکر خدا کا ذکر ہے۔

اذا ان نماز میں ان کا ذکر شامل ہے۔

ان کا تصور ہر دم نفع رساں ہے۔

ان کے فضائل طیبات طیب و طاهر تھے۔

ان کی چاہنے والے معیت رکھنے والے خیر البریہ ہیں۔

جس کو جنتی بنا یا جنتی ہوا۔

ان کی شفاعت پر بروز قیامت تمام عالم کا فیصلہ ہوگا۔

ان کی موت و حیات دونوں ہمارے لئے خیر ہیں۔

ان کے مزار مقدس کی زیارت موجب شفاعت۔

ان کے آثار کریمہ کی تعظیم باعث نجات و سعادت۔

ارواحنا لله الفداء صلى الله عليه وعلى آله وسلم الف صلوة و

تسليم في كل لحظة وحين!

منزه عن شريك في محاسنه وجوهر الحسن فيه غير منقسم

رخ مصطفیٰ ہے وہ آئینہ کباب کوئی دوسرا آئینہ

نہ ہماری بزم خیال میں نہ کان آئینہ ساز میں

لیکن دیوبندیہ و فرقہ نجدیہ وہابیہ حضور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسا

بشر و بندہ کہتا ہے۔ کہ

وہ مثل دیگر بندوں کے عاجز ہیں۔

عجز میں برابر،

عدم قدرت و عدم فریادری میں نبی، جن، شیطان، بھوت، پری میں کچھ

فرق نہیں۔

ان کی نذر دنیا از شرک ہے۔

ان کی زیارت کو دور دور سے قصد کر کر سفر کرنا شرک ہے۔

ان کے مزار مقدس پر ہاتھ باندھ کر کھڑا ہونا ان سے مراد مانگنا ان کا پکارنا

ہے۔

یہ اللہ کی شان کے آگے (معاذ اللہ) چہار سے بھی ذلیل ہیں۔

ان کو علم غیب نہ تھا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے ایسا عقیدہ رکھنا شرک ہے۔

وہابیہ کے نزدیک چوڑا چہار نبی ولی بندہ ہونے میں ایک حیثیت رکھتے ہیں

ان کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نماز میں تصور گواہی کے تصور

پر چہا پتر ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت بالوجاہت نہ ہوگی۔

جو ان کو اپنا ولی سمجھے وہ اور ابو جہل شرک میں برابر ہیں۔

انبیاء ہمارے بھائی ہیں ان کی تعظیم مثل بڑے بھائی کی تعظیم کے ہے۔

پس ان کو غیر کی حمایت و وکالت کی طاقت کہاں ہے؟

پس کسی کی حمایت پر اعتماد نہ کرو۔

میری لکڑی محمد سے مجھے زیادہ نافع ہے۔

غصبر کے آثار و مشاہد و مجالس و ذکر کی تعظیم مثل بت پرستی ہے۔

جو کوئی بوقت حاجت بجائے یا اللہ یا محمد کہے اگرچہ یہ اعتقاد رکھتا ہو کہ وہ بندہ

مشرک نہیں تو بھی شرک ہو جائے گا۔

جو عند اللہ ان کی شفاعت کی امید رکھے وہ مجنون ہے۔

یا محمد اٹھنی اللہ کہنا شرک ہے۔

ان کے نزدیک بغیر قبر میں مٹی ہو جاتے ہیں۔

رسول اللہ پر سید کا اطلاق جائز نہیں۔

محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی مدح سوائے عبد اللہ اور رسول اللہ کے منع ہے۔

انبیاء کا کارہ ہیں، وغیرہ ذلک من الکفریات

مسلمانو! سوچو غور کرو!

جو کوئی ایک نبی علیہ السلام خصوصاً محبوب خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسا بندہ و بشر

کہے۔

اور ان حضرات کرام علیہم السلام کے ساتھ ایسا عقیدہ رکھے۔

وہ کیا مسلمان ہے۔

کیا قرآن و حدیث صحابہ و اہل بیت ائمہ امت نے رسول اللہ کو بشر و عبد بنا

کر ان کے ساتھ انہیں عقائد کا حکم دیا ہے؟

کیا یہ انبیاء کرام خصوصاً حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی اہانت و

توہین نہیں؟

اور ایسا کہنے والا کیا مسلمان ہو سکتا ہے؟

اور یہ اقوال کفریہ اقوال ہیں یا نہیں؟

جو مولوی عالم ان کفریہ اقوال سے روکے وہ عالم ربانی ہے یا نہیں۔

سنو! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسا بشر کہنے والا اور پھر قرآن و حدیث

و اقوال ائمہ سے سند لانے والا خدا اور رسول خدا اولیاء و صلحاء قرآن حدیث سب پر

افتراء کرنے والا ہے اسلام سے اسے کچھ علاقہ نہیں۔

خدا اور رسول و دین و مذہب سب اس سے بیزار ہیں

جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسا بشر و بندہ سمجھے وہ ایسا ہی ہے جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم

کا (حالا اللہ) خدا کہے۔ بشر و بندہ نہ سمجھے۔

یہ نہیں تفاوت رہ از کجا است تا بہ کجا

جو ایسوں کو کافرت کہے۔ وہ خود کافر و مستحق لعنت واللہ الہادی

مگرد ہائی اسامیلی باتجارع پیشوایان خود ایسا کہنے کرنے پر مجبور۔

ان کے مذہبی اصول کا معنی ہی تو ہیں الہی و توہین کلام الہی و توہین نبی کریم صلی

اللہ علیہ وسلم و دیگر انبیاء و اصفیاء سلام اللہ علیہم و علیٰ آئینہ مسلمین اہل دین اور قیاس اور اجماع

مست کو لغو و مکمل سمجھتا ہے۔

ادعاء اتباع کتاب و سنت کرتے ہوئے خاص درودوں اور استغاثت و توسل

اللہ کو شرک بتاتا ہے۔

قصد زیارت نبی رحمت علیہ الصلوٰۃ والتخیر سفر مدینہ باطلہ کو حرام بتاتا۔

مقابر و آثار و مشاہد کی تعظیم کو بہت قرار دیتا۔

ان کی اہانت کرنا توڑنا پھوڑنا۔

آیات تشابہات کو ان کے معنی لغوی ظاہری پر محمول کرنا۔

اور کافراہل اسلام مقلدین کو شرک واجب القتل مباح الدم و مال سمجھنا ہے

جیسا کہ شیاطین النجید کے اقوال و افخال سے ظاہر ہوا اور ہو رہا ہے۔

اگر حالات موجودہ ابن سعود اور اس کے اتباع ہی کو دیکھا جائے تو یہ معمر حل

ہو جائے اور معلوم ہو جائے کہ وہابیہ شر الخلقہ اور ان کے علماء علماء سوء ہیں۔

دور نہ جائے!

ابھی جو مجموعۃ التوحید نامی رسالہ مطبع ام القریٰ مکہ میں ۱۳۳۳ھ میں امیر عبد العزیز نے طبع کرایا ہے اور اس کی تعلیم دی جارہی ہے اس میں صاف طور سے مداح نبی کریم علامہ یوسفی صاحب قصیدہ بردہ کو بر بنا مدحت یہ کہہ کر کہ اس نے شرک فی الربوبیت والا لوہیت کیا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم و ملک الہی میں شریک ٹھہرایا کافر و مشرک ٹھہرایا ہے۔ نیز لکھا کہ بعد وفات نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے توسل جائز نہیں۔

اللہ تعالیٰ سے یہ دعا مانگنا کہ اے مالک بقلان اَوْ بِأَنْبِیَآئِکَ مکروہ ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے طلب شفاعت کو بعد وفات نبی اللہ پسند نہیں فرماتا۔

اور محبوب نہیں رکھتا۔

علامہ فخر رازی اور ابو معتز بلخی وغیرہ سب توحید سے جاہل تھے (یعنی مشرک) ساری کتاب انہیں خرافات سے پر ہے۔

حال میں علماء مکہ کو دبا کر فتویٰ دیا ہے کہ یا رسول اللہ کہنا شرک اور کہنے والے مشرک۔

امیر عبد العزیز نجدی کی جماعت کے سوا تمام اہل عالم مشرک ہیں۔

اور کتاب مجموعۃ التوحید کا مکہ میں درس لازم کر دیا ہے۔

اس کو بھی چھوڑیے!

دہلی، لاہور و امرتسر کے مولویوں اور مولوی فاضل و ظفر صاحب ہی کو دیکھے کہ کیا کیا اسلام سوز شرافتیاں فرما رہے ہیں۔

تمام مزارات و مقامات متبرکہ و مشاہد مکہ معظمہ بت اور سو منات بتا رہے ہیں اور اس کے جواز کے فتوے دئے جا رہے ہیں۔

اور جو ابن عبد العزیز کو سلطان و غازی اور دہنماء اسلام نہ مانے اور اس کے عقائد باطلہ کو بچ نہ کہے وہ طاغوت پرست بت پرست مشرک ہے۔

اعاذنا اللہ و جمیع المسلمین من هذه الهفوات و لاحول و لا قوة الا باللہ العلی العظیم

مسلمانو! یہ وہابیوں کے عقائد کا نمونہ مشتے از خردارے ہے یہ مولود شریف، قیام، درود شریف، ایصال ثواب و رذاذ کا رتبہ کو بدعت سید بتا کر تم سے تمہارے اسلاف کو برا کہلوانا

تمہیں اجر و ثواب سے محروم رکھنا۔

تمہارے علماء کو علماء سوء خلاف کتاب و سنت کہلوانا چاہتے ہیں

اور اصلی مقصد ان کا وہی نجدی مذہب پھیلانا ہے۔

تم صاف کہو کہ ہم رسول اللہ کو بشر و بندہ جانتے ہوئے ان کو محبوب خدا شافع رذاجز البعد از خدا بزرگ و مستحق ہر صفت و ثناء امکانی جانتے ہیں۔

خدا نہیں خدا تمہا ہیں۔

ان کے ذکر کو خواہ بحالت قعود ہو۔

خواہ بحالت قیام ذکر الہی سمجھتے ہیں۔

درود شریف کو افضل اذکار اور بارعش قرب دربار رسالت سمجھتے ہیں۔

خواہ سرا ہو یا جبر ایصال ثواب سے مردوں زندوں سب کو فائدہ ہے۔

تعیین خاص کو لازم نہیں سمجھتے ہیں۔

مگر تمہاری طرح حرام اور موجب حرمت بھی نہیں ٹھہراتے۔

اس وجہ سے مولود و نیاز بلا تعین ہی اکثر کراتے ہیں۔

تیجہ، دسویں، چالیسویں کو بھی ایسا ہی سمجھتے ہیں۔

انبیاء اولیاء کو دربار الہی میں وسیلہ و ذریعہ کچھ کران سے استعانت چاہتے ہیں۔

عدما نکلے ہیں۔

اور ہماری شریعت نے اسے حرام نہیں بتایا۔

بلکہ احانت کے طلب کا حکم دیا۔

ہم بدعات حسنہ کو مستحسن سمجھتے ہیں۔

فرض واجب سنت نہیں جانتے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دنیا و برزخ و محشر میں شافع و نافع جانتے ہیں۔

انہیں کی محبت میں جینا، مرنا، اٹھنا چاہتے ہیں۔

ربنا تقبل منا انک انت السميع العليم، و اخر دعوانا ان الحمد لله رب

العالمین کتبہ عبدہ المذنب

سید ابوالبرکات سید احمد،،،

حفظہ عن شر کل جاسدا اذا حسد

حررہ محمد ابراہیم حنفی القادری البدایونی غفرلہ

خویدم المطلبہ فی مدرسہ العلوم الکامیۃ فی بلدۃ بدایون

ربیع الثانی شریف ۱۳۳۵ھ

میں نے اول سے آخر تک اس رسالہ و تحریر کا مطالعہ کیا میرے علم ناقص میں اہل السنۃ والجماعت اور احناف کے عقیدہ کے موافق ہے۔ خفی بھائیوں کو چاہئے لفظ حلیت دیکھ کر دھوکہ نہ کھائیں اوہ حقیقت میں حنفیت نہیں ہے بلکہ حنفیت سے علیحدہ کرنا اور غیر مقلد بنانا ہے لہذا ایسی کتابوں اور ایسے حضرات سے اپنے آپ کو دور رکھیں اور بچائیں! اور خدا سے امید ہے کہ مجھ کو اور کل خفی بھائیوں کو اس قسم کے دھوکہ اور دساوس سے محفوظ رکھے گا و بوالاعتصام۔

حررہ مشتاق احمد غفرلہ

خویدم المطلبہ فی مدرسہ شمس العلوم

بدایون

غیر مقلدہ وہابیہ عورت کا پوری شریعت پر مزہ دار عمل

امام غیر مقلداں مولوی نذیر حسین صاحب آنجنابی کے ایک معتقد خاص قربان علی بانسوی نے ان کے اور حیدر علی و عبدالحق و قنوجی و غیر ہم وہابیہ کے اقوال و فتاویٰ پر مشتمل ایک رسالہ تحفۃ المؤمنین لکھا کہ مطبع نوکشتور لکھنؤ میں بعد نظر ثانی مولف چھپا اس کے صفحہ ۷ پر ایک فتوے میں صاف لکھ دیا کہ پھوہ بھی کے ساتھ نکاح درست ہے۔

جامع الشواہد میں ایک دوسرے غیر مقلد صاحب کا فتوے منقول کہ سوتیلی خالہ سے نکاح حلال ہے۔

خود نذیر حسین صاحب دہلوی نے ایک وقت فتویٰ دیا تھا کہ دودھ کے چچا کو بھتیجی روا۔

کلکتہ سندر یا پٹی سے ۱۳۱ھ میں سوال آیا تھا کہ ایک غیر مقلد نے اپنے ایک عالم کے فتوے سے اپنے گئے بھانجے کی بیٹی سے نکاح کر لیا اور واقعی مگر ہمیں مفتیاں ہمیں افتاء دختر و مادر حلال خواہ شد اب فرض کیجئے کہ انہیں فتوؤں پر عمل کر کے ایک غیر مقلد عورت وہابیہ محبت نے صبح کے وقت اپنے گئے بھتیجے یا سوتیلے بھانجے یا دودھ کے چچا یا باپ کے ماموں صاحب سے نکاح کیا اور وہ حضرت بھی اسی کی طرح غیر مقلد وہابی تھے جنہوں نے اسے حلال و شیر مادر سمجھ لیا یا جانے دیجئے یہ فتوے نئے ہیں۔ تو غیر مقلد صاحبوں کے پرانے پیشوا اور ظاہری کے نزدیک تو جو رو کی بیٹی حلال ہے جب کہ اپنی گود میں نہ پلے ہو۔

یوں غیر مقلدہ نے اپنے سوتیلے باپ غیر مقلد سے نکاح کر لیا پھر دن چڑھے ایک دوسرے غیر مقلد صاحب تشریف لائے اور اس نو جوان آفت جاں سے فرمایا:

کہ یہ نکاح باجماع ائمہ اربعہ باطل محض ہوا تو ہنوز بے شوہر ہے اب مجھ سے نکاح کر لے غیر مقلدہ بولی کہ ہمارے مذہب کے تو مطابق ہوا ہے اس پر وہابی مولوی صاحب نے بکمال شفقت فرمایا کہ بیٹی ایک ہی مذہب پر جتنا نہ چاہیے اس پر شریعت پر عمل ناقص رہتا ہے بلکہ وقتاً فوقتاً ہر مذہب پر عمل ہو کہ ساری شریعت پر عمل حاصل ہو غیر مقلدہ بولی کہ اچھا مگر نکاح کو تو گواہ درکار ہیں وہ اس وقت کہاں؟ کہا اے نادان

لا کی اندھ بے امام مالک میں گواہوں کی حاجت نہیں ہے، میں اور تو اس پر عمل کر کے نکاح کر لیں! پھر بعد کو اعلان کر دیں گے، چنانچہ یہ دوسرا نکاح ہو گیا۔

دو پہر کو تیسرے غیر مقلد صاحب تشریف لائے کہ لا کی تو اب بھی بے نکاح ہی ہے ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اور خود حدیث کے حکم سے بے گواہوں کے نکاح نہیں ہوتا۔ حدیث میں ایسیوں کو زانیہ فرمایا میں دو گواہ لے کر آیا ہوں مجھ سے نکاح کر لے اس نے کہا اس وقت میرا ولی موجود نہیں وہابی مولوی صاحب نے فرمایا بیٹی تو نہیں جانتی ہے کہ حنفی مذہب میں جو ان عورت کو ولی کی حاجت نہیں ہم اس وقت مذہب حنفی کا اتباع کرتے ہیں۔ اس پار سا کو تو ساری شریعت پر عمل کرنا تھا لہذا یہ تیسرا نکاح کر لیا۔

تیسرے پہر کو چوتھے غیر مقلد صاحب آدھکے کہ بیٹی تو اب بھی بے شوہر ہے حدیث فرماتی ہے کہ بے ولی کے نکاح نہیں ہوتا۔ اور یہی مذہب امام شافعی وغیرہ بہت ائمہ کا ہے میں تیرے ولی کو لیتا آیا ہوں۔ کہ اب شرعی نکاح مجھ سے ہو جائے اس نے کہا تم میرے کفو نہیں نسب میں بہت گھٹ کر ہو۔ کہا تیرا ولی راضی ہے تو بھی راضی ہو جا تو پھر غیر کفو سے نکاح اکثر ائمہ کے نزدیک جائز ہے۔ اسے تو پوری شریعت پر پلنا تھا۔ غرض چوتھا نکاح ان سے کیا۔

نچوڑ کے وقت دو گھڑی دن رہے پانچواں غیر مقلد صاحب بڑی تزک سے چمکے کہ بیٹی تو اب بھی کواری ہے ہمارے بڑے گروا بن عبد الوہاب نجدی و ابن القیم و ابن تیمیہ صاحبان سب حنبلی تھے۔ حنبلی مذہب میں غیر کفو سے نکاح صحیح نہیں اگرچہ عورت ولی دونوں راضی ہوں یہ چوتھا تیرا کفو نہ تھا اب مجھ سے نکاح کر غیر مقلدہ مجددہ شکر میں مگری کہ خدا نے چار ہی پہر میں پانچوں مذہب کی پیروی دے کر ساری شریعت

پر عمل کروا دیا یہ کہہ کر پانچویں باران سے نکاح کر لیا۔

اب وہابی صاحب فرمائیں کہ وہ وہابیہ ایک کی جو رہے یا پانچوں کی اگر ایک کی ہے تو باقیوں کو اس ایک ہی مذہب کی پابندی پر کس آیت یا حدیث صحیح نے مجبور کیا ہے وہ کیوں نہیں؟ مذاہب مختلفہ پر عمل کر کے اسے دوسروں کیلئے غیر محضہ اور ہر ایک اپنی جو روئیں سمجھ سکتے اور وہ بچاری وہابیت کی ماری کیوں پوری شریعت پر عمل سے رد کی جا رہی ہے؟

اور اگر ہاں اجازت ہے کہ لاندہی کی بدولت پانچوں صاحب اسے اپنی جو رجائیں اور وہ پارسا نازنین پوری شریعت پر عمل کرنے کو ہر شوہر کی باری میں ظاہری مالکی حنفی شافعی حنبلی پانچوں مذہب پر عمل کرتی کراتی رہے۔

تو ہم کیا عرض کریں؟ مگر اپنے ہی ہم مذہب کی بنائی ہوئی کتھا کا وہ مستزاد یاد کر لیجئے کہ

دروپدی رانی مہا بھوانی ارجن جی کی ناری پانچوں پنڈے ٹکڑے بھوگیں اپنی اپنی باری کہو یہ کون دھرم ہے؟

نمقہ الفقیر

ابوالبرکات سید احمد سنی حنفی الوری

